

Annexos Treball de Fi de Grau

Curs 2014-2015

Relació entre les CG que es treballen en el TFG i els indicadors dels diferents instruments d'avaluació.

Competències Generals	Seguiment	Treball escrit	Presentació
1. Comprendre i expressar-se oralment i per escrit amb correcció i ser capaç d'adequar el missatge a distints públics en les llengües oficials i almanco en un idioma estranger.	—Correcció lingüística.	—Correcció lingüística i bona estructuració de les parts. —Claredat en l'expressió.	—Claredat i precisió de l'exposició. —Correcció lingüística. —Adequació de les respostes a preguntes formulades pels membres de la comissió avaluadora. —Adequació de la presentació al contingut del treball escrit.
2. Observar, analitzar i processar informacions rellevants per tal d'emetre judicis fonamentats científicament.	—Ús dels mitjans i eines de recerca adients.	—Correcció lingüística i bona estructuració de les parts. —Correcció metodològica. —Adequació de la interpretació dels resultats i de les conclusions. —Ús adequat de la bibliografia. —Fonamentació teòrica. —Profunditat i qualitat dels continguts.	—Resultats i elaboració de les conclusions. —Adequació de les respostes a preguntes formulades pels membres de la comissió avaluadora. —Originalitat, organització i qualitat dels continguts.
3. Identificar problemes i possibles solucions i prendre decisions per a una solució eficaç.	—Disseny, organització i gestió del treball. —Habilitat per superar les dificultats.	—Originalitat de les idees, contribució a la creació de coneixement i aportacions personals. —Correcció metodològica. —Adequació de la interpretació de resultats i de les conclusions. —Ús adequat de la bibliografia.	—Resultats i elaboració de les conclusions. —Adequació de les respostes a preguntes formulades pels membres de la comissió avaluadora. —Originalitat, organització i qualitat dels continguts.
4. Dissenyar i gestionar projectes innovadors i creatius des d'una visió ètica.	—Iniciativa, viabilitat i originalitat de l'enfocament del tema. —Compliment dels terminis i pautes establertes pel tutor.	—Originalitat de les idees, contribució a la creació de coneixement i aportacions personals.	—Originalitat, organització i qualitat dels continguts. —Resultats i elaboració de les conclusions.

<p>5. Aplicar els coneixements adquirits a la pràctica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> —Disseny, organització i gestió del treball. —Ús dels mitjans i eines de recerca adients. 	<ul style="list-style-type: none"> —Originalitat de les idees, contribució a la creació de coneixement i aportacions personals. —Ús adequat de la bibliografia. —Fonamentació teòrica. —Correcció metodològica. —Profunditat i qualitat dels continguts. 	<ul style="list-style-type: none"> —Originalitat, organització i qualitat dels continguts. —Resultats i elaboració de les conclusions.
<p>6. Aprendre a aprendre.</p>	<ul style="list-style-type: none"> —Disseny, organització i gestió del treball. —Habilitat per superar les dificultats. —Grau d'autonomia i rigor mostrat per l'estudiant. 		

Rúbrica d'avaluació: SEGUIMENT (Tutor)

Indicadors d'avaluació i la seva relació amb les CG	Nivell 1 Molt adequat Excel·lent (9-10)	Nivell 2 Adequat Notable (7-8)	Nivell 3 Bàsic Aprovat (5-6)	Nivell 4 Inadequat Suspens (0-4)
<p>—Iniciativa, viabilitat i originalitat de l'enfocament del tema 10%</p> <p>CG4</p>	<p>L'alumne planteja propostes vàlides amb relació al TFG, al seu enfocament i a la seva organització. Aquestes propostes s'adeqüen a les demandes del TFG, a les condicions de realització i suposen una aportació personal al tema plantejat.</p>	<p>L'alumne fa alguna proposta vàlida amb relació al TFG, al seu enfocament i a la seva organització. Les propostes realitzades per l'alumne són adequades a les exigències i condicions del TFG. Les propostes no són originals.</p>	<p>L'alumne fa alguna proposta vàlida amb relació al TFG, al seu enfocament i a la seva organització. Les propostes realitzades no sempre tenen en compte les demandes del TFG, o les condicions de realització. Les propostes no són originals.</p>	<p>L'alumne fa propostes molt pobres amb relació al TFG, al seu enfocament i a la seva organització. La seva actitud és d'espera de solucions per part del tutor.</p>
<p>—Disseny, organització i gestió del treball 20%</p> <p>CG3, CG5, CG6</p>	<p>El disseny inicial plantejat per l'alumne és adequat al tema que es vol treballar i s'ajusta als terminis i hores de treball que s'han assignat en el TFG. L'alumne justifica molt bé el disseny metodològic i les decisions que es prenen són adients al tema. L'alumne planifica correctament el seu treball, monitoritza l'execució de la planificació i ajusta quan és necessari aquesta planificació.</p>	<p>El disseny inicial s'ha fet tenint en compte els terminis i hores de treball assignades al TFG. L'alumne justifica correctament les decisions metodològiques, aquestes decisions són adequades al tema escollit. L'alumne presenta mancances de poca incidència en la planificació del seu treball, segueix el disseny inicial i detecta els àmbits de millora en aquest disseny, encara que necessita ajuda per fer ajustos.</p>	<p>El disseny inicial no ha tengut en compte els terminis i hores de treball assignades al TFG. L'alumne no justifica les decisions metodològiques o bé aquestes no són gaire adequades. L'alumne presenta mancances en la planificació del seu treball, té dificultats per seguir el disseny inicial i no detecta els àmbits de millora en aquest disseny.</p>	<p>El disseny inicial està poc definit. L'alumne no justifica les decisions metodològiques preses o no fa cap proposta al respecte o no són gens adequades al TFG. L'alumne presenta mancances greus en la planificació del seu treball, no compleix amb aquesta planificació i no és conscient de la necessitat d'ajustar-la.</p>
<p>—Ús dels mitjans i eines de recerca adients 20%</p> <p>CG2, CG5</p>	<p>L'alumne maneja bibliografia essencial i important. Fa recerques de manera autònoma en portals i bases de dades de referència amb relació al tema. Valora les fonts de referència en termes de fiabilitat, credibilitat i actualitat.</p>	<p>La bibliografia és d'interès per la feina, però incompleta. Les recerques es realitzen de forma autònoma, la majoria en portals i bases de dades de referència amb relació al tema. L'alumne valora les fonts de referència, però es deixa criteris per aplicar.</p>	<p>La bibliografia és molt bàsica. El tutor ha hagut d'indicar els llocs on cercar. L'alumne valora les fonts de referència, però no aplica criteris per a la valoració de les fonts de referència.</p>	<p>L'alumne només maneja informació procedent d'Internet. Les recerques es realitzen en cercadors genèrics. La valoració de les fonts és molt pobre o no es fa.</p>

<p>—Habilitat per superar les dificultats 20%</p> <p>CG3, CG6</p>	<p>L'alumne identifica les dificultats que se li presenten, planifica la superació d'aquestes dificultats i executa amb èxit la planificació, de forma que les dificultats queden resoltes.</p>	<p>L'alumne identifica les dificultats que se li presenten, necessita ajudes puntuals per a la planificació de les passes per superar-les i la posada en pràctica d'aquesta planificació, però finalment les dificultats són resoltes.</p>	<p>L'alumne té problemes per identificar les dificultats que se li presenten, encara que ubica aquestes dificultats en l'àmbit corresponent (personal, acadèmic, etc.), necessita molta ajuda per a la planificació i la resolució de les dificultats o bé no es resolen.</p>	<p>L'alumne té dificultats per identificar les dificultats que se li presenten, només expressa la seva incapacitat per avançar en la realització de la feina.</p>
<p>—Grau d'autonomia i rigor mostrat per l'estudiant 10 %</p> <p>CG6</p>	<p>L'alumne pren decisions sempre de forma autònoma, comunica les decisions preses i consulta quan ho creu necessari. Explica en tots els casos amb arguments vàlids les decisions preses.</p>	<p>L'alumne pren habitualment decisions de forma autònoma, consulta ocasionalment en els casos en què detecta dificultats. Argumenta coherentment la majoria de les vegades el perquè de les decisions preses.</p>	<p>L'alumne pren algunes decisions de forma autònoma, però requereix de la conformitat del tutor per dur-les endavant. A l'hora de prendre decisions no aplica sempre els mateixos criteris.</p>	<p>L'alumne depèn del tutor per prendre qualsevol decisió relacionada amb el TFG. A l'hora de prendre decisions no aplica criteris rigorosos o no és capaç d'argumentar.</p>
<p>—Compliment dels terminis i pautes establertes pel tutor 10%</p> <p>CG4</p>	<p>L'alumne ha complit absolutament amb tots els terminis marcats pel tutor. Així mateix ha seguit les pautes i orientacions amb el grau d'autonomia adequat.</p>	<p>L'alumne ha complit amb la majoria dels terminis marcats pel tutor. Així mateix ha seguit les pautes i orientacions del tutor, sense fer-hi adaptacions personals.</p>	<p>L'alumne ha deixat de complir bastants dels terminis marcats pel tutor. Tampoc ha seguit la majoria de les pautes i orientacions del tutor.</p>	<p>L'alumne ha complit molt pocs dels terminis i pautes establertes pel tutor.</p>
<p>—Correcció lingüística 10%</p> <p>CG1</p>	<p>Els documents i intervencions orals que s'han presentat al llarg del seguiment s'han elaborat amb total correcció lingüística.</p>	<p>Els documents i intervencions orals que s'han presentat al llarg del seguiment contenen algunes errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió.</p>	<p>Els documents i intervencions orals que s'han presentat al llarg del seguiment contenen bastantes errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió.</p>	<p>Els documents i intervencions orals que s'han presentat al llarg del seguiment contenen moltes errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió.</p>

En base als indicadors que es desglossen a la rúbrica d'avaluació, el tutor confeccionarà els informes de seguiment dels alumnes tutoritzats i orientarà el seguiment i tutorització de l'alumne. Per tant, el model d'informe de seguiment seria el següent:

Model d'informe de seguiment del TFG

Títol del treball		
Nom de l'alumne		
Nom del tutor		
Informe de progrés		Data

Valoració del progrés de l'alumne

	Descripció del nivell que presenta l'alumne en aquest moment	Propostes de millora
—Iniciativa, viabilitat i originalitat de l'enfocament del tema.		
—Disseny, organització i gestió del treball.		
—Ús dels mitjans i eines de recerca adients.		
—Habilitat per superar les dificultats.		
—Grau d'autonomia i rigor mostrat per l'estudiant.		
—Compliment dels terminis i pautes establertes pel tutor.		
—Correcció lingüística.		

Qualificació (0 a 10)		Signatura	
-----------------------	--	-----------	--

Rúbrica d'avaluació: TREBALL ESCRIT (Tutor)

Indicadors d'avaluació i la seva relació amb les CG	Nivell 1 Molt adequat Excel·lent (9-10)	Nivell 2 Adequat Notable (7-8)	Nivell 3 Bàsic Aprovat (5-6)	Nivell 4 Inadequat Suspens (0-4)
<p>—Correcció lingüística i bona estructuració de les parts. 11,1 %</p> <p>CG1, CG2</p>	<p>El treball escrit que es presenta és correcte des del punt de vista lingüístic: està redactat de forma clara, construint frases sintàcticament correctes, sense cometre errades ortogràfiques i usant adequadament els signes de puntuació.</p> <p>La seva estructura és coherent, lògica i facilita la comprensió de les idees a l'hora que estèticament és agradable.</p>	<p>El treball escrit presenta errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió molt puntuals.</p> <p>El text presenta una estructura coherent, lògica i facilita la comprensió de les idees.</p>	<p>El treball escrit presenta algunes errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió.</p> <p>El text presenta una estructura, però és difícil seguir el fil argumental, no facilita la comprensió de les idees.</p>	<p>El treball escrit presenta moltes errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió.</p> <p>El text no presenta una estructura clara, no facilita la comprensió de les idees.</p>
<p>—Originalitat de les idees, contribució a la creació de coneixement i aportacions personals. 16,6%</p> <p>CG3, CG4, CG5</p>	<p>El gruix del treball escrit està compost per idees originals i suficientment fonamentades i argumentades. El treball representa una aportació important al camp de coneixement al qual pertany el TFG.</p>	<p>Malgrat el gruix del treball escrit està compost per idees originals, manca fonamentació de les aportacions. El treball fa alguna aportació al camp de coneixement al qual pertany el TFG.</p>	<p>L'alumne aporta al recull i síntesi d'informació algunes idees personals, poc innovadores que suposen una aportació de poca incidència al camp de coneixement al qual pertany el TFG.</p>	<p>L'alumne només presenta síntesis d'informacions diverses. No es fa cap aportació personal, ni tan sols a nivell de conclusions.</p>
<p>—Correcció metodològica. 16,6%</p> <p>CG2, CG3, CG5</p>	<p>S'ha seguit un procés sistemàtic en l'elaboració del treball, d'acord amb els sistemes de feina propis del camp d'estudi al que s'adscriu el TFG.</p>	<p>L'aplicació del procés metodològic —que és adequat al camp d'estudi del TFG— ha patit algunes errades que no afecten a la seva correcció metodològica.</p>	<p>El sistema usat per a l'elaboració del treball no és l'adequat al camp d'estudi del TFG.</p> <p>O bé, el sistema escollit és adequat però en la seva aplicació s'han comès moltes errades.</p>	<p>L'elaboració del treball s'ha fet sense seguir cap sistema de feina.</p>
<p>—Adequació de la interpretació de resultats i de les conclusions.</p>	<p>Els resultats/conclusions que s'han extret en el TFG són adequats a la informació que es maneja i a la realitat analitzada,</p>	<p>Els resultats/conclusions que s'han extret en el TFG parteixen de la realitat analitzada i de la informació que es maneja en el</p>	<p>Els resultats/conclusions que s'han extret en el TFG tenen a veure tangencialment amb la realitat analitzada i la informació</p>	<p>Els resultats/conclusions que s'han extret en el TFG no es vinculen amb la informació que es maneja, amb la realitat en</p>

11,1 % CG2, CG3	són valuoses i significatives per a la globalitat del TFG.	treball, tot i això es poden considerar parcials o incompletes.	que es maneja en el treball, així mateix no són significatives per a la globalitat del TFG.	què s'han d'aplicar o no són significatives.
—Claredat en l'expressió. 5,8% CG1	El vocabulari usat és tècnic i apropiat per al camp d'estudi, s'usa amb correcció. Les explicacions/descripcions són clares i entenedores.	El vocabulari usat en el treball escrit és tècnic i apropiat al camp d'estudi, en algun cas no s'usa de forma apropiada. Les explicacions/descripcions són suficientment clares i entenedores.	El vocabulari usat en el treball escrit introdueix alguns tecnicismes del camp d'estudi, a vegades usats de forma inapropiada. Les explicacions/descripcions són en alguns apartats confuses.	El vocabulari usat en el treball escrit no té el nivell tècnic adequat al TFG o no s'usa adequadament. Les explicacions/descripcions són confuses.
—Ús adequat de la bibliografia. 16,6% CG2, CG3, CG5	L'alumne maneja bibliografia essencial i important. Usa les referències bibliogràfiques de forma correcta i en el moment apropiat al llarg del treball escrit.	La bibliografia és d'interès per a la feina, però incompleta. El treball presenta algunes errades en el sistema de citació o en la integració de les referències bibliogràfiques en el treball escrit.	La bibliografia és molt bàsica. No usa un sistema de citació i no sempre s'integra adequadament al llarg del treball.	L'alumne només maneja informació procedent d'Internet, que no és fiable ni apropiada. No usa un sistema de citació i no la integra adequadament al llarg del treball.
—Fonamentació teòrica. 11,2% CG2, CG5	El treball s'ha fonamentat amb gran riquesa. Aquesta fonamentació representa una imatge molt completa del camp d'estudi. Els resultats/conclusions estan molt ben fonamentats i tenen una vinculació directa amb la fonamentació teòrica.	El TFG s'ha fonamentat suficientment. Aquesta fonamentació representa una imatge adequada del camp d'estudi com per suposar una base per als resultats/conclusions del TFG. Els resultats/conclusions s'hi fonamenten parcialment.	La fonamentació teòrica és insuficient, conté errades que dificulten la creació d'una base sòlida per als resultats/conclusions. Per tant, els resultats/conclusions no posen en evidència suficientment la relació amb el marc teòric.	La fonamentació teòrica és insuficient, incompleta o inadequada. Els resultats/conclusions no tenen cap base sobre la qual recolzar-se. Per tant, no es posa de manifest la relació entre la fonamentació teòrica i els resultats/conclusions extrets.
—Profunditat i qualitat dels continguts. 11,1%	El TFG inclou continguts que s'analitzen amb molta profunditat. El TFG considera tots els aspectes clau amb	Els continguts que es desenvolupen en el tema tenen el grau de profunditat adequat als requisits del TFG. Els	El tema d'estudi es descriu de forma superficial, no es contempen totes les dimensions que en formen part.	Els continguts que s'inclouen en el TFG són molt superficials. L'anàlisi només contempla una dimensió o un aspecte del tema

CG2, CG5	<p>relació al tema d'estudi. El desenvolupament dels continguts té un gran nivell de qualitat. El TFG evidencia una bona integració dels coneixements adquirits al llarg del estudis.</p>	<p>continguts es tracten des de diverses dimensions de manera que es descriu de forma bastant completa el tema d'estudi que es treballa. Les idees aportades en el TFG són de qualitat. El TFG demostra la integració de bastants coneixements adquirits al llarg dels estudis.</p>	<p>Els continguts que es desenvolupen es tracten en algun cas sense la qualitat adequada en un treball d'aquestes característiques. El TFG mostra alguns coneixements adquirits al llarg dels estudis.</p>	<p>d'estudi. El TFG té un nivell molt baix de qualitat quant als continguts. El TFG en cap moment posa de manifest l'adquisició de coneixements al llarg dels estudis.</p>
-----------------	---	---	--	--

En base als indicadors que es desglossen a la rúbrica d'avaluació, el tutor confeccionarà l'informe sobre el treball escrit presentat dels alumnes tutoritzats. Per tant, el model d'informe de seguiment seria el següent:

Model d'avaluació del treball escrit del TFG

Títol del treball	
Nom de l'alumne	
Nom del tutor	
Data	

	Descripció del nivell que presenta el treball escrit del TFG	Propostes de millora
—Correcció lingüística i bona estructuració de les parts.		
—Originalitat de les idees, contribució a la creació de coneixement i aportacions personals.		
—Correcció metodològica.		
—Adequació de la interpretació de resultats i de les conclusions.		
—Claredat en l'expressió.		
—Ús adequat de la bibliografia.		
—Fonamentació teòrica.		
—Profunditat i qualitat dels continguts.		

Qualificació (0 a 10)		Signatura	
-----------------------	--	-----------	--

Rúbrica d'avaluació: PRESENTACIÓ ORAL+ TREBALL ESCRIT (Comissió avaluadora)

	Nivell 1 Molt adequat Excel·lent (9-10)	Nivell 2 Adequat Notable (7-8)	Nivell 3 Bàsic Aprovat (5-6)	Nivell 4 Inadequat Suspens (0-4)
<p>—Claredat i precisió de l'exposició. 7,7%</p> <p>CG1</p>	<p>La presentació s'estructura de forma que és molt atractiva a qui l'escolta. S'ha adequat el missatge al format oral i presenta les idees de forma organitzada i sintètica. Es recolza de forma efectiva en els llenguatges paraverbal, no verbal i usa els mitjans de suport més adequats.</p> <p>El vocabulari usat és tècnic i apropiat per al camp d'estudi, s'usa amb correcció. Les explicacions/descripcions són clares, precises i entenedores.</p>	<p>La presentació oral aconseguix, en general, captar l'atenció de qui l'escolta. L'estructura, forma de presentació, ús d'altres llenguatges o de mitjans de suport contenen algunes errades, encara que en conjunt és bastant efectiva.</p> <p>El vocabulari usat en la presentació és tècnic i apropiat al camp d'estudi, en algun cas no s'usa de forma apropiada. Les explicacions/descripcions són suficientment clares, precises i entenedores.</p>	<p>La presentació oral té una estructura no adequada a la informació que s'ha de transmetre. En algun moment es perd el fil argumental o no aconseguix captar l'atenció de qui l'escolta. Els mitjans de suport escollits (si n'hi ha) no són adequats.</p> <p>El vocabulari usat en la presentació introdueix alguns tecnicismes del camp d'estudi, a vegades usats de forma inapropiada. Les explicacions/descripcions són en alguns moments confuses.</p>	<p>La presentació oral es fa de forma desestructurada, es fa difícil de seguir i es poc atractiva per qui l'escolta. Els mitjans de suport escollits (si n'hi ha) no són adequats.</p> <p>El vocabulari usat en la presentació no té el nivell tècnic adequat al TFG o no s'usa adequadament. Les explicacions/descripcions són confuses.</p>
<p>—Adequació de les respostes a preguntes formulades pels membres de la comissió avaluadora. 23,1%</p> <p>CG1, CG2, CG3</p>	<p>L'alumne respon amb seguretat, de forma adequada a les preguntes formulades pels membres de la comissió avaluadora, de forma que es demostra domini del tema i preparació de la presentació.</p>	<p>L'alumne respon de forma adequada a les preguntes formulades pels membres de la comissió avaluadora, demostra un coneixement suficient del tema del TFG i una preparació també suficient de la presentació.</p>	<p>Davant les preguntes formulades per la comissió avaluadora, l'alumne demostra coneixement superficial del tema, respon sense aportar informació o arguments respecte de l'exposició inicial.</p>	<p>Davant les preguntes formulades per la comissió avaluadora, l'alumne demostra manca de domini del tema, o bé perquè no és capaç de respondre, o bé perquè la seva resposta no és satisfactòria.</p>
<p>—Adequació de la presentació al contingut del treball escrit. 7,7%</p>	<p>La presentació es basa en el contingut del treball escrit, reflecteix les idees principals i proporciona una imatge molt completa.</p>	<p>Alguna de les idees principals del treball escrit no queden suficientment explicades en la presentació, malgrat això la imatge que es proporciona és</p>	<p>La presentació deixa contingut del treball escrit sense reflectir o bé aporta informació que no era present en el treball escrit, de forma que aquesta presentació</p>	<p>La presentació deixa contingut essencial del treball escrit sense reflectir o bé se sustenta en informació que no era present en el treball escrit, de forma que</p>

CG1	Si es fa aportació d'informació nova, es justifica convenientment.	bastant completa. Si es fa aportació d'informació nova, aquesta aportació es justifica.	no és un bon reflex del treball escrit.	no es pot establir una relació directa entre un i altre instrument d'avaluació.
—Resultats i elaboració de les conclusions. 23,1%	Els resultats/conclusions que s'han extret del TFG són adequats a la informació que es maneja i a la realitat analitzada, són valuoses i significatives per a la globalitat del TFG.	Els resultats/conclusions que s'han extret del TFG parteixen de la realitat analitzada i de la informació que es maneja en el treball, tot i això es poden considerar parcials o incompletes.	Els resultats/conclusions que s'han extret del TFG tenen a veure tangencialment amb la realitat analitzada i la informació que es maneja en el treball, així mateix no són significatives per a la globalitat del TFG.	Els resultats/conclusions que s'han extret del TFG no es vinculen amb la informació que es maneja, amb la realitat en què s'han d'aplicar o no són significatives.
CG2, CG3, CG5				
—Originalitat, organització i qualitat dels continguts. 30,7%	El gruix del treball escrit està compost per idees originals, suficientment fonamentades i argumentades. El treball inclou continguts que s'analitzen amb molta profunditat. El text considera tots els aspectes clau amb relació al tema d'estudi. El desenvolupament dels continguts té un gran nivell de qualitat. L'estructura del treball escrit es coherent, lògica i facilita la comprensió de les idees a l'hora que estèticament és agradable.	Malgrat el gruix del treball escrit està compost per idees originals, manca fonamentació de les aportacions. Els continguts que es desenvolupen en el tema tenen el grau de profunditat adequat als requisits del TFG. Els continguts es tracten des de diverses dimensions de manera que es descriu de forma bastant completa el tema d'estudi que es treballa. Les idees aportades al treball escrit són de qualitat. El text presenta una estructura coherent, lògica i facilita la comprensió de les idees.	L'alumne aporta al recull i síntesi d'informació algunes idees personals. El tema d'estudi es descriu de forma superficial, no es contemplen totes les dimensions que en formen part. Els continguts que es desenvolupen es tracten en algun cas sense la qualitat adequada en un treball d'aquestes característiques. El text presenta una estructura, però és difícil seguir el fil argumental, no facilita la comprensió de les idees.	L'alumne només presenta síntesi d'idees diverses. No es fa cap aportació personal, ni tan sols a nivell de conclusions. Els continguts que s'inclouen en el TFG són molt superficials. L'anàlisi només contempla una dimensió o un aspecte del tema d'estudi. El TFG té un nivell molt baix de qualitat quant als continguts. El text no presenta una estructura clara, no facilita la comprensió de les idees.
CG2, CG3, CG4, CG5				
Correcció lingüística. 7,7%	El treball escrit que es presenta és correcte des del punt de vista lingüístic: està redactat de forma	El treball escrit presenta errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió molt puntuals.	El treball escrit presenta algunes errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió.	El treball escrit presenta moltes errades ortogràfiques, gramaticals i d'expressió.

CG1	clara, construint frases sintàticament correctes, sense cometre errades ortogràfiques i usant adequadament els signes de puntuació.			
------------	---	--	--	--

En base als indicadors que es desglossen a la rúbrica d'avaluació, la comissió avaluadora confeccionarà l'informe sobre la presentació oral del TFG. Per tant, el model d'informe de seguiment seria el següent:

Model d'avaluació del treball escrit i de la presentació oral del TFG

Títol del treball	
Nom de l'alumne	
President del Tribunal	
Secretari del Tribunal	
Data	

	Descripció del nivell que presenta la presentació i defensa pública del TFG	Propostes de millora
—Claredat i precisió de l'exposició.		
—Adequació de les respostes a preguntes formulades pels membres de la comissió avaluadora.		
—Adequació de la presentació al contingut del treball escrit.		
—Resultats i elaboració de les conclusions.		
—Originalitat, organització i qualitat dels continguts.		
—Correcció lingüística.		

Qualificació (0 a 10)		Signatura	President:
			Secretari:

